C. C. A. pe primul loc în clasamentul categoriei A la fotbal

O victorie netă a echipei C. C. A.

Comportarea diametral opusă a celor doi protagoniști, CCA și Rapid, a făcut din întîlnirea vedetă a cuplajului de ieri de pe stadionul 23 August un... „derbi ratat", care a deziluzionat pe cei peste 80.000 de spectatori, pregătiți... sufletește pentru un „meci mare". Și aceasta pentru că între CCA — în formă bună, cu un compartiment defensiv de netrecut, cu doi halfi inepuizabili și un atac în vervă de joc — și învinsul său de ieri, Rapid București, a fost o diferență de joc chiar mai netă decît o indică severul scor de 4—0 (2—0) cu care s-a încheiat întîlnirea. Este drept că feroviarii au început destul de bine, au atacat în primele 15 minute, dar superioritatea sub toate raporturile a echipei CCA lăsa chiar de pe la mijlocul primei reprize să se întrevadă de partea cui va fi victoria. Dominînd clar mijlocul terenului, militarii au pus stăpînire pe joc și n-au întîrziat să deschidă scorul. În min. 25 Constantin l-a lansat pe Cacoveanu, acesta a centrat din apropierea liniei de fund și *Alexandrescu* a înscris, cu o frumoasă lovitură cu capul. Atacul feroviar, care pînă acum mai „mișcase", cade complet și militarii își fac jocul în voie. Zece minute de la primul gol, Constantin îi „servește" lui *Tătaru* o minge în careu și acesta înscrie plasat: 2—0. Ca și în prima repriză, după pauză rapidiștii sînt cei care încep jocul mai energic. Ei obțin cîteva cornere, au o ocazie de gol (Ene II), dar în min. 63, la o fază în marginea careului feroviar, cînd toată lumea se aștepta ca *Alexandrescu* să paseze, centrul atacant al CCA șutează la poartă, jos, la colț, surprinzîndu-l pe Dungu: 3—0. Liniștiți în privința rezultatului final, militarii joacă acum mai lent, mai economic. Rapid încearcă să reducă scorul, dar atacul său — încîlcit, parcă lipsit de vitalitate — nu constituie un pericol real pentru poarta lui Toma. Poate că tocmai aceste condiții, în care CCA avea asigurată victoria, au făcut ca gestul nesportiv al lui Zavoda I (care în min. 77 l-a lovit intenționat pe Greavu, ceea ce i-a atras eliminarea de pe teren) să apară într-o lumină și mai urîtă. La cîteva minute, după aceasta, *Constantin* face o cursă de toată frumusețea, începută la mijlocul terenului, și înscrie ultimul gol (min. 81). Pînă la urmă, Rapid domină teritorial, mai obține cîteva cornere (care-i completează un paradoxal raport favorabil de 8—2!), dar tot nu poate înscrie.

Învingătorii au meritat pe deplin aplauzele pe care le-au primit în repriza I în anumite momente ale jocului. Ei au construit o serie de acțiuni bine gîndite, bine realizate. Cel mai mult ne-au plăcut Jenei și Mihăilescu, mai ales primul. Cei doi halfi militari, împreună cu interii (dintre care Constantin a avut un hotărîtor rol creator, toate golurile fiind înscrise din acțiuni inițiate sau din pase date de el) au asigurat CCA-ului *superioritatea în mijlocul terenului*, elementul de bază al victoriei de ieri. În afara celor la care ne-am referit, mai merită menționați Alexandrescu și Nagy.

Este adevărat că Rapid nu dă satisfacție de la reluarea campionatului, dar ieri slăbiciunile echipei au fost mai evidente ca oricînd. Feroviarii au jucat deslînat, n-au știut ce vor. Apărarea s-a lăsat ușor depășită și surprinsă, iar atacul a trăit doar prin Copil, alături de care singurul care mai poate fi trecut la obișnuita noastră rubrică de remarcări este Greavu.

Arbitrul M. Segal a condus bine echipele:

CCA: Toma — Cepulschi, Nagy, Staicu — Jenei, Mihăilescu — Cacoveanu, Constantin, Alexandrescu, Zavoda I, Tătaru.

RAPID: Dungu — Greavu, Dodeanu, Macri — Bodo, Stancu — Copil, Raab, Ene II, Langa, Văcaru.

RADU URZICEANU

CONSTANTIN (C.C.A.)

COPIL (Rapid)

REZULTATELE ETAPEI A XIV-A

Dinamo București — Progresul București	0—1 (0—1)
C.C.A. — Rapid București	4—0 (2—0)
Farul Constanța — Jiul Petroșani	3—1 (2—0)
Dinamo Bacău — Știința Cluj	2—0 (0—0)
Petrolul Ploești — St. roșu Or. Stalin	1—0 (1—0)
Știința Timișoara — U.T.A.	1—2 (0—1)

CLASAMENTUL

1. C.C.A. (2)	14	9	3	2	27:15	21
2. Petrolul (3)	14	10	0	4	29:17	20
3. Dinamo Buc. (1)	14	9	1	4	32:18	19
4. Rapid (4)	14	8	1	5	28:21	17
5. U.T.A. (5)	14	6	4	4	21:13	16
6. Dinamo Bacău (6)	14	6	3	5	23:20	15
7. Progresul (7)	14	6	2	6	25:19	14
8. Steagul roșu (8)	14	4	3	7	19:24	11
9. Jiul (9)	14	4	2	8	18:30	10
10. Știința Tim. (10)	14	3	3	8	11:26	9
11. Farul (12)	14	3	2	9	17:34	8
12. Știința Cluj (11)	14	0	8	6	12:25	8

ETAPA VIITOARE (5 APRILIE)

BUCUREȘTI: C.C.A. — Farul și Progresul — Petrolul;
ORAȘUL STALIN: St. roșu — Știința Timișoara;
ARAD: U.T.A. — Știința Cluj;
BACĂU: Dinamo — Dinamo București;
PETROȘANI: Jiul — Rapid București.

Progresul-Dinamo București 1-0 (1-0)

Un meci în care lupta se dă în jurul unui singur gol face să vibreze — deobicei — tribunele, rezultatul partidei putînd să se schimbe dintr-o clipă în alta. Firește că și întîlnirea dintre Progresul și Dinamo București a fost urmărită cu interes datorită diferenței minime de scor create de Dinulescu în min. 40 și menținută pînă la fluierul final, și totuși, meciul n-a mulțumit decît în parte, pentru că fazele propriu-zise de poartă au fost destul de rare. În general, mingea a fost plimbată mult prin mijlocul terenului, portarii fiind scutiți de emoții în cea mai mare parte a timpului.

Se poate spune, însă, că înaintarea Progresului a jucat mai legat, cu mai multă claritate. Motorul ei a fost ieri Dinulescu, în vervă de joc. Dar tot el a frînat de multe ori jocul, putînd mult prea mult accentul pe acțiuni individuale, nedistribuind mingi nici lui Blujdea și nici lui Oaidă, al căror aport ar fi putut fi mult mai mare. Așa cum s-a desfășurat jocul, mai ales în repriza a doua, Progresul practic n-a mai beneficiat de aripi, iar acțiunile de atac și-au pierdut prin aceasta nu numai spectaculozitatea, ci și eficacitatea.

Linia de atac a lui Dinamo a prestat un joc slab, lipsit de orizont. Dinamo a resimțit lipsa unui coordonator, iar prezența a trei centri înaintași (Ene I, Bükössi și Szakács) în cadrul unei triplete ad-hoc, a făcut ca în fond Dinamo să joace fără interi, să n-aibă acele pistoane care împing mereu atacul și sprijină, la nevoie, apărarea. În asemenea condițiuni, Dinamo n-a contat efectiv decît pe Ene, care a muncit mult și a încercat cîteva pătrunderi.

În prima parte a jocului, Progresul a marcat o evidentă superioritate, care i-a dat drept să termine repriza în avantaj. Golul a venit după una din puținele pase care i s-au dat lui Oaidă în situații prielnice. Acesta a fugit, a centrat, mingea a fost frumos interceptată și stopată pe picior de Dinulescu și Progresul a înscris astfel golul care avea să fie suficient pînă la urmă pentru a-i aduce victoria. După pauză, Dinamo a atacat ceva mai organizat, dar Progresul a realizat un joc de ansamblu mai eficace, reușind prin aceasta să păstreze mai mult mingea și să păstreze rezultatul. Totuși, de două ori, Ene a fost pe punctul de a înscrie, dar Mindru a avut intervenții inspirate, salvînd în ultimul moment. Au fost printre puținele faze cu adevărat pasionante ale acestui meci, în care primul șut pe poartă a fost tras de-abia în min. 25...

Progresul a meritat victoria finală. Între compartimentele sale a existat un echilibru mai bun.

Arbitrul, V. Dumitrescu — București, a condus bine următoarele formații:

PROGRESUL: MINDRU — Cojocaru, Caricaș, SOARE — PETRESCU, ȘTIRBEI — Oaidă, Smărăndescu, DINULESCU, Pereț, Blujdea.

DINAMO: Uțu — Popa, MOTROC, Călinoiu — Dragomir, NUNWEILLER — Köszegi, Bükössi, ENE I, Szakács, Suru.

JACK BERARIU

Dinamo Bacău a învins pe merit

BACĂU 29 (prin telefon). — Peste 7.000 de spectatori au urmărit întîlnirea dintre echipele Dinamo Bacău și Știința Cluj, încheiată cu victoria meritată a formației gazdă: 2—0 (0—0). Jocul a fost foarte dinamic, presărat cu multe faze frumoase. Din primul și pînă în ultimul minut ritmul partidei a fost foarte viu. Se poate spune că de multă vreme spectatorii băcăoani nu au asistat la un meci de fotbal atît de frumos.

Principalul merit în această privință revine echipei dinamoviste care a jucat excelent. Luptînd pentru fiecare minge și păstrînd mereu același ritm viu în joc, gazdele au dominat chiar de la început. Apărarea studenților clujeni a reușit cu greu să facă față presiunii exercitate de dinamoviști. Semnificativ este faptul că în prima parte a jocului clujenii au acordat nu mai puțin de 7 cornere! În repriza secundă dinamoviștii au reușit să-și concretizeze superioritatea în min. 53 prin Drăgoi care a reluat cu capul în plasă o centrare a lui Filip și în min. 64 prin Ciripoi care a șutat sec, din volé sub bară, marcînd un gol de toată frumusețea.

Știința Cluj a jucat destul de bine, luptînd să obțină un meci nul. Pentru aceasta studenții au pus accentul chiar de la început pe apărare, în atac concentrîndu-și acțiunile la Mateianu, care însă, a fost sever marcat de Ujvari. Așa se și explică, spre exemplu, de ce în prima repriză Știința Cluj a reușit să închege doar 4 acțiuni la poarta lui Faur.

Arbitrul I. Chirițescu (*București*) *a condus bine următoarele formații:*

DINAMO: Faur — GIOSANU, LAZAR, Cîrnaru — Anghel, UJVARI — Rădulescu (Filip), Filip (Rădulescu), Asan, CIRIPOI, Drăgoi.

ȘTIINȚA: NICOARĂ — GEORGESCU, MUREȘAN, Nedelcu — Petru Emil, Crișan — Munteanu, Marcu, MATEIANU, SUCIU, Moldovan.

V. MIHAILA
corespondent regional

Farul a știut să joace cu și contra vîntului și a cîștigat

CONSTANȚA 29 (prin telefon de la trimisul nostru). **Aproximativ 25.000 spectatori au asistat la un meci viu disputat care a dat cîștig de cauză echipei Farul (3—1, la pauză 2—0). Constănțenii au jucat mai bine. Problemele tactice au fost impuse de vîntul care a bătut în rafale puternice. Pentru a ilustra tăria vîntului este suficient să arătăm că la un moment dat mingea degajată pe sus de Crîsnic a fost întoarsă de vînt... în spre aut de poartă! În repriza întîia cei care au beneficiat de avantajul vîntului au fost gazdele, care au atacat chiar de la început în trombă bombardînd de la distanță poarta oaspeților pe care au reușit să o străpungă de două ori și cu concursul lui Crîsnic. Trebuie să menționăm de la început că în timp ce în această repriză Farul a șutat nu mai puțin de 20 de ori, Jiul — deși după primul sfert de oră a reușit oarecum să echilibreze jocul — n-a reușit să șuteze nici măcar o singură dată. Se aștepta ca în repriza a doua echipierii Jiului să folosească la rîndul lor avantajul vîntului, în aceeași măsură. Așteptările n-au fost, însă, confirmate pentru că, pe de o parte, constănțenii s-au organizat bine pentru apărare, pricepîndu-se să „poarte" mingea pe jos și construind, mai ales, prin mijlocașul Pană numeroase contraatacuri periculoase iar pe de altă parte pentru că echipa oaspe a jucat mai dezorganizat ca în prima repriză. Cel mai periculos „atacant" al Jiului a fost... fundașul Crăciun, singurul care a pus la încercare cu lovituri de la distanță pe Ghițănescu. Iată cum s-au înscris golurile. În minutul 2, Ciosescu, „servit" de Călin, înscrie de la 6 metri în colț. În minutul 5, Zinculescu trimite la Sever și acesta înscrie de la distanță, prinzînd pe Crîsnic pe picior greșit. În minutul 62, la o lovitură de colț, Pană primește balonul în afara careului și șutează puternic în plasă printre picioarele mai multor apărători. În minutul 82, la un corner executat de Florea, Ciuncan aflat pe linia porții vrea să degajeze dar trimite cu capul... sub bară în jos! Arbitrul P. Kroner a condus atent și autoritar echipele: FARUL: Ghițănescu — STRATON, CIUNCAN, Toma — Corneanu, PANA — Călin, Moroianu, Ciosescu, SEVER, Zinculescu; JIUL: Crîsnic — Ciolan, PANAIT, CRACIUN — Cosmoc, Deleanu — Dula, Florea, Ciurdărescu, Gabor, NERTEA.**

AL. INOVAN

La Ploești: victorie dintr-o lovitură liberă

PLOEȘTI 29 (*prin telefon*). Peste 20.000 de spectatori au ținut să asiste la jocul Petrolul Ploești-Steagul Roșu Orașul Stalin, în care localnicii au obținut o victorie la limită: 1—0 (1—0). Jocul prestat de cele două formații n-a satisfăcut așteptările: echipele s-au bazat mai mult pe elan și forță fizică, neglijînd latura tehnică. Balonul a fost jucat mai mult pe sus, dînd ocazie stoperilor Marinescu și Zaharia să se evidențieze în jocul cu capul. Petroliștii, deși au dominat cea mai mare parte din timp și au avut numeroase ocazii de gol, nu au reușit să înscrie mai multe goluri pentru că atacul s-a angrenat în jocul de luptă al adversarilor, în care aceștia au fost superiori. Aceasta — plus forma excelentă a portarului Ghiță — i-a privat pe ploeșteni de o victorie mai concludentă. Atacul petrolist, slab susținut de mijlocași (doar Fronea a satisfăcut) n-a dat randamentul scontat, făcînd multe greșeli în fața porții. Golul care a adus victoria a fost înscris dintr-o lovitură liberă de la 17 metri, impecabil executată de Babone peste „zid" (min. 40).

Steagul Roșu n-a recurs la un joc închis, ci a pus la grele încercări apărarea Petrolului (în special în ultimele 25 minute ale partidei). Și a ratat cîteva ocazii, printre care cele ale lui Proca și Hașoti.

Arbitrul Ștefan Ionescu I (București) a condus cu scăpări care n-au influențat însă rezultatul final.

PETROLUL: Sfetcu — PAHONȚU, MARINESCU, TOPȘA — FRONEA, Neacșu I — Constantinescu, Tabarcea, DRIDEA, Babone, Bădulescu.

STEAGUL ROȘU: GHIȚA — Birsan, ZAHARIA, Moarcăș — Hidișan, SZIGETI — Hașoti, Fusulan, Proca, Campo, David.

M. BEDROSIAN și A. VLASCEANU
corespondenți

U.T.A. învingătoare la Timișoara

TIMIȘOARA 29 **(prin telefon).** Cei peste 13.000 de spectatori care au asistat la partida dintre echipa locală Știința și formația textiliștilor arădeni, au plecat de la stadion total nemulțumiți de desfășurarea jocului, care nu a atins nici un moment valoarea unei partide de categoria A. Meciul a luat sfîrșit cu victoria echipei U.T.A. cu 2—1 (1—0). Știința Timișoara a desfășurat un joc lent, fără nici un fel de concepție și în cele 90 minute nu a tras la poartă decît de 8 ori (dintre care numai 3 șuturi au nimerit cadrul porții) față de cele 20 șuturi (dintre care 13 pe poartă) ale arădenilor.

În primele minute, Tănase execută o lovitură liberă de la 25 m și Coman respinge cu dificultate în corner. Arădenii atacă mai organizat și în min. 12 la un contraatac, Filip și Tîlvescu s-au „bîlbîit" și Tîrlea, atent, a șutat sec din apropiere deschizînd scorul: 0—1. În min. 20 Lereter s-a ciocnit cu Coman, s-a accidentat și a părăsit terenul. A reintrat după cîteva minute dar ca simplu figurant pe extremă. În min. 27 Mețcas driblează cîțiva apărători, printre care și pe portar, dar Tîlvescu respinge de pe linia porții un gol gata făcut. Repriza a doua a fost ceva mai animată. În min. 54 Koczka l-a faultat în careu pe Boroș, dar arbitrul a lăsat avantaj și Boroș a ratat. După numai un minut, la un fault mai puțin evident al aceluiași Koczka de data aceasta asupra lui Gîrleanu, arbitrul a acordat lovitură de pedeapsă. Filip execută și egalează: 1—1. De menționat că acesta este primul gol pe care Știința l-a marcat în ultimele cinci meciuri de campionat. Punctul victoriei a fost înscris de Tîrlea în min. 80. Tîlvescu a dat „acasă" o minge interceptată de centrul atacant arădean, care l-a driblat pe Enăchescu și a marcat în poarta goală. Arbitrul P. Rapaport (București) a condus echipele: ȘTIINȚA: Enăchescu — Filip, Tîlvescu, Codreanu — Cojereanu, Tănase — Gîrleanu, Cădariu, Lereter, Mazăre, Boroș; U.T.A.: Coman — Szücs, CAPAȘ, Seres — PETSCHOWSKI, KOCZKA — JURCA, IGNA, Tîrlea, Mețcas, Soher.

AL. GROSS, coresp. regional

Pronosport

Rezultatul concursului Pronosport. Etapa nr. 13 din 29 martie 1959.

I. C.C.A. — Rapid	1
II. Dinamo Buc. — Progresul	2
III. Petrolul — St. Roșu	1
IV. Dinamo Bacău — Știința Cluj	1
V. Știința Tim. — U.T.A.	2
VI. Farul — Jiul	1
VII. Milan — Juventus	X
VIII. Fiorentina — Padova	1
IX. Genoa — Sampdoria	X
X. Torino — Lazio	1
XI. Roma — Napoli	1
XII. Lanerossi — Internazionale	1

Variante depuse aproximativ 532.000.